ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

СЛАВЯНСКИЙ МИР:
ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ

Материалы конференции молодых ученых

в рамках Дней славянской письменности и культуры

20–21 мая
2025 г.

МОСКВА
2025

УДК 930.85
ББК 63.3(0=Слав)
С47

Ответственные редакторы:
Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова

Редколлегия:
С. А. Борисов
А. В. Грасько
А. М. Дронов
Н. В. Евстафьев
Г. А. Маркадеев
П. В. Мошечков
О. С. Румянцева

С47 **Славянский мир: общность и многообразие.** Материалы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры. 20–21 мая 2025 г. / Отв. ред. Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова. — М.: Институт славяноведения РАН, 2025. — 466 с. : ил.

ISSN 2619-0869
DOI: 10.31168/2619-0869 (серия)
DOI: 10.31168/2619-0869.2025 (выпуск)

Более двадцати лет Институт славяноведения РАН отмечает День славянской письменности и культуры традиционной научной конференцией. С 2014 г. она проходит в формате конференции молодых ученых. В 2025 г. участники из Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Казани, Калининграда, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Уфы, а также Белоруссии, Боснии и Герцеговины, Германии, Италии, Казахстана и Китая продолжили эту традицию. Вновь обсуждался широкий круг проблем, связанных с историей славянских народов от Средних веков до наших дней в национальном, региональном, этноконфессиональном и международном контексте, историей культуры южных и западных славян; с типологией славянских языков и диалектов, лингвогеографией, социо- и этнолингвистикой; с формированием, развитием, современным состоянием и перспективами славянских литератур и пр.

УДК 930.85
ББК 63.3(0=Слав)

© Коллектив авторов, текст, 2025
© Институт славяноведения РАН, 2025

DOI: 10.31168/2619-0869.2025.49

Что лицензирует неопределенные местоимения? Славянский взгляд на лицензирующие контексты

Роман Сергеевич Фисун

Университет Регенсбурга,
Регенсбург, Германия;
e-mail: fisun.roman@gmail.com
ORCID: 0000-0002-3074-5172

Ключевые слова: неопределенность, лицензирование, контексты снятой утвердительности, отрицательная поляризация, местоимения

What Licenses Indefinite Pronouns? A Slavic Perspective on Licensing Contexts

Roman S. Fisun

University of Regensburg,
Regensburg, Germany;
e-mail: fisun.roman@gmail.com
ORCID: 0000-0002-3074-5172

Keywords: indefiniteness, licensing, assertion suspending devices, negative polarity, pronouns

Неопределенные местоимения традиционно делятся на референтные и нереферентные[1]. Первые не специализированы по типу контекста и чаще встречаются в эпизодических контекстах. Вторые же подлежат лицензированию — их употребление ограничено особыми контекстами (отрицание, условные, модальные и др.) и исключено в утвердительных эпизодических контекстах.

Так, в украинском эпизодическом примере (1) нереферентное неопределенное местоимение (ННМ) *що-небудь* вме-

сто референтного *щось* недопустимо. Для него необходим лицензирующий контекст, например, условный (2).

UA ***Щось (*що-небудь)*** *різко* *<u>зашурхотіло</u>* *праворуч* […] (ukTenTen20)*
'**Что-то** резко зашуршало справа'.

UA *<u>Якщо</u> ви по* ***яких-небудь*** *причинах вибрали другий варіант, то вам варто читати далі.* (ukTenTen20)
'Если вы по **каким-либо** причинам выбрали второй вариант, то вам стоит читать дальше'.

Подробное обсуждение различных подходов к лицензированию отрицательно поляризованных единиц (NPI, разрешены при отрицании) представлено у Т. ван дер Ваудена[2]. В рамках синтаксического подхода лицензирование определяется через положение триггера (лицензирующего элемента) к лицензируемому элементу — *с-командование* (c-command)[3]: в синтаксическом дереве узел X с-командует узлом Y, если первый ветвящийся узел, доминирующий над X, также доминирует и над Y. На Рис. 1 узел X с-командует узлами Y, Y1 и Y2:

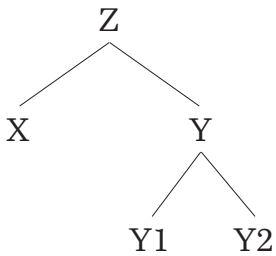

Рис. 1. С-командование

Семантико-логический подход связывает лицензирующие контексты с нисходящей монотонностью, то есть с такими контекстами, где истинность общего утверждения влечет

* В работе анализируются примеры из славянских веб-корпусов, доступных в Sketch Engine (https://sketchengine.eu): русск. ruTenTen11, украинск. ukTenTen20, польск. plTenTen12, чешск. csTenTen17 и хорватск. hrWaC.

за собой истинность и более узкого утверждения[4]. В соответствии с прагматическим подходом лицензирование зависит не только от синтаксической и логической структуры высказывания, но и от прагматического контекста — установки говорящего[5].

Однако открытым остается вопрос о том, что именно лицензирует элементы поляризации. Понятия *триггер* и *контекст* часто используются без строгих определений. Например, триггеры описывается как «elements that allow for the occurrence of negative polarity items»[6] (единицы, допускающие появление отрицательно поляризованных единиц). Эта неопределенность значительно затрудняет анализ актуального языкового материала и, в частности, не позволяет выстроить адекватную стратегию поиска таких контекстов в языковых корпусах. Настоящее исследование стремится уточнить, что скрывается за этими терминами в теории лицензирования славянских местоимений, а также выяснить, можно ли свести все лицензирующие контексты к единому классу языковых явлений.

В качестве списка контекстов, лицензирующих ННМ, используется список Е.В. Падучевой[7]. Она называет их контекстами снятой утвердительности (КСУ) — такими, где говорящий не берет на себя ответственность за достоверность высказывания. Полный перечень КСУ по данным Падучевой[8] приведен в табл. 1. Эти контексты тесно связаны с неверидиктальными контекстами, описанными в работах А. Яннакиду[9]. Выделяются три типа лицензирования, соответствующие трем типам ННМ: собственно нереферентные местоимения (NSI, русск. *кто-нибудь*), местоимения свободного выбора (FCI, русск. *кто угодно*) и местоимения отрицательной поляризации (NPI, русск. *кто-либо*).

Само определение *контекста* у Падучевой отсутствует, приводятся лишь примеры, интерпретируемые интуитивно. Анализ КСУ показывает, что функционирование триггеров не может сводиться к морфемному уровню: одна и та же отрицательная морфема может лицензировать разные классы ННМ в зависимости от синтаксической структуры. Так, при

отрицании вышестоящего инфинитива в русском допустимы и NPI, и отрицательные местоимения (3). Однако при вышестоящем отрицании с союзом (4) лицензируются только NPI.

RU *Она не привыкла обсуждать* ***с кем бы то ни было (=ни с кем)*** *свои творческие и педагогические достижения* […] (ruTenTen11)

RU *И никогда не допускать того, чтобы мы были порабощены* ***кем бы то ни было (*никем)***. (ruTenTen11)

Семантика, отвлеченная от конкретного выражения, напротив, может рассматриваться как потенциальный триггер: (5–6) показывают, что NPI лицензируются в клаузах с различными по форме предикатами, объединенными семантикой желания:

PL *Ryszard C. chciał zabić* ***jakiegokolwiek*** *polityka.* (plTenTen12)
'Рышард С. хотел убить **какого угодно** политика'.

PL *Życzenie do* ***czegokolwiek*** *konkretnego rodzi się tylko przy napełnieniu początkowego, jeszcze nieświadomego życzenia.* (plTenTen12)
'Желание **чего-либо** конкретного возникает только при наполнении первоначального, еще неосознанного желания'.

Таким образом, анализ славянского языкового материала позволяет выделить четыре основные группы лицензирующих контекстов для ННМ. Для каждой группы приведены примеры с указанием синтаксических условий лицензирования.

1. Контексты с морфологической формой в роли триггера

К морфологическим формам, которые могут выступать в роли триггеров, относятся формы будущего времени и императив (7). Лицензируемые элементы подчиняются непосредственно или опосредованно (7) предикату в соответствующей форме. Однако и здесь невозможно полностью отделить

грамматическую форму от семантики ирреалиса в широком смысле.

UA *Запропонуйте дитині порахувати* ***що завгодно*** *— годинники на руках у перехожих, зашторені вікна в будинку навпроти або родимки на руці.* (ukTenTen20)
'Предложите ребенку посчитать **что угодно** — часы на руках у прохожих, занавешенные окна в доме напротив или родинки на руке'.

2. Контексты с синтаксической конструкцией в роли триггера

Некоторые КСУ (вопросы, дизъюнкцию, сравнение) можно трактовать как синтаксические конструкции. При дизъюнкции лицензируемый элемент подчиняется союзу напрямую или косвенно, что можно интерпретировать в рамках с-командования:

HR *Građanski rat zazivaju oni koji čeznu za jugosferom, Zapadnim Balkanom, Balkanijom ili* ***kakvom god*** *Jugoslavijom.* (hrWaC)
'Гражданскую войну призывают те, кто тоскует по югосфере, Западным Балканам, Балкании или **какой-нибудь** Югославии'.

При сравнении ННМ непосредственно или опосредованно подчиняется союзу или компаративу в сравнительной конструкции:

RU *Однако наша сеть гораздо серьезней* ***какой-то (=чем какая-то)*** *примитивной «социалки».* (ruTenTen11)

То, что в данном случае речь идет именно о конструкции, а не о семантике, подтверждает хорватский: в нем различаются две сравнительные конструкции, лицензирующие разные ННМ. Только конструкция с союзом лицензирует местоимения на *i-* (10), а в конструкции с предлогом (11) лицензирования не происходит:

HR *Marija je pametnija nego* ***iko*** *u razredu.*

HR **Marija je pametnija od **ikoga** u razredu.*[10]
'Мария умнее, чем **кто бы то ни было** в классе'.

3. Контексты с семантическим элементом в роли триггера

Наиболее широкую группу составляют контексты, где триггером лицензирования выступает значение, не связанное с конкретной грамматической формой. Так, для КСУ «Неуверенность, предположение, нереальность, мнение» достаточно присутствия лексемы с соответствующей семантикой. Интересно, что ее морфологическая реализация при этом не имеет значения, а сама лексема может даже не с-командовать ННМ, как в случае с *chyba* в (13):

PL *Aż strach myśleć o **czymkolwiek** na przyszłość!* (plTenTen12)
'Даже страшно думать о **чем бы то ни было** в будущем!'

PL *Ufff to chyba wszystko co **kiedykolwiek** było used in Lodz City Hehe..* (plTenTen12)
'Уф, наверное, это все, что **когда-либо** было использовано в Лодзи. Хе-хе'.

4. Контексты с сочетанием семантического элемента и синтаксической конструкции

Некоторые контексты требуют одновременного присутствия семантического компонента и строгой синтаксической формы. Пример — предлоги с имплицитным отрицанием (15): лицензируемый элемент должен подчиняться такому предлогу непосредственно или косвенно:

UA *Ця норма проіснувала без **яких би то не було** змін аж до прийняття нового Закону про кримінальну відповідальність за державні злочини 1958 р.* (ukTenTen20)
'Эта норма просуществовала без **каких бы то ни было** изменений вплоть до принятия нового Закона об уголовной ответственности за государственные преступления 1958 г.'

Выводы

Результаты анализа сведены в Табл. 1.

Таблица 1

Контексты снятой утвердительности в соответствии с типом триггера

Триггер	КСУ
Грамматическая форма	будущее время
	императив
Конструкция	стандарт сравнения
	общий вопрос
	специальный вопрос
	дизъюнкция
Семантика	сопредикатное внутрисловное отрицание i
	сопредикатное внутрисловное отрицание ii
	предикат неуверенности
	сопредикатная ИГ с квантором общности
	узуальные и итеративные контексты
	скрытое условие
	модальность возможности
	модальность необходимости
	желание
	просьба, предложение
	неуверенность: предположение, нереальность, мнение
Конструкция + Семантика	прямое отрицание
	отрицание вышестоящего предиката
	отрицание вышестоящего предиката с союзом
	предлог с имплицитным отрицанием
	конструкция предшествования
	условное придаточное
	целевое придаточное

Таким образом, триггеры лицензирования с ННМ в славянских языках не сводятся к средствам одного языкового уровня: они могут быть морфологическими, синтаксическими, семантическими или семантико-синтаксическими. Кроме того, лицензируемый элемент должен находиться в определенной синтаксической позиции по отношению к своему триггеру, однако универсальной схемы таких позиций (с-коммандование) для всех контекстов, по-видимому, не существует. Следовательно, «лицензирующий контекст» для элемента X следует понимать как его специфическую синтаксическую позицию по отношению к триггеру того или иного типа.

Примечания

1 *Haspelmath M.* Indefinite pronouns (Oxford Studies in Typology and Linguistic Theory). Oxford, 1997. P. 37–45; *Падучева Е.В.* Снятая утвердительность и неверидиктальность (на примере русских местоимений отрицательной полярности) // Russian Linguistics. 2015. Vol. 39. N 2. C. 133.

2 *Van der Wouden T.* Negative Contexts. Collocation, Polarity and Multiple Negation. New York, 1997. P. 81–92.

3 См., напр., *Barker C., Pullum G.K.* A theory of command relations // Linguist Philos. 1990. N 13. P. 1–34.

4 *Ladusaw W.A.* Polarity Sensitivity as Inherent Scope Relations. New York, London, 1980. P. 113.

5 *Baker C.L.* Double negatives // Linguistic Inquiry. 1970. № 1. P. 169–186.

6 *Van der Wouden T.* Negative Contexts. P. 59.

7 *Падучева Е.В.* Снятая утвердительность… С. 129–162.

8 Там же; *Падучева Е.В*. Русские местоимения свободного выбора // Russian Linguisics. 2018. Vol. 42. № 3. С. 291–319.

9 *Giannakidou A.* Polarity sensitivity as (non)veridical dependency. Amsterdam, Philadelphia, 1998.

10 *Progovac L.* Negative polarity: A semantico-syntactic approach // Lingua. 1992. № 86. P. 285.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ»

Проблемы изучения истории Церкви

К. А. Юрьев
Об историографии вопроса определения даты смерти святого Мефодия 4

Н. Р. Белова
Мотив воздаяния Девы Марии и святых в чешскоязычной католической литературе эпохи Барокко 10

В. И. Короневский
Понятия «мученик» и «мученичество» в сочинении протоиерея Иоанна (Корчинского) «Страдальцы и мученики за веру православную и народность русскую…» 15

А. А. Чибисова
Историческое обоснование автокефалии православной церкви в Польше 20

Символы и сакральное в истории славян

В. А. Есис
Символическое значение мечей, преподнесенных в дар древнерусским князьям: англосаксонские и скандинавские параллели 25

А. Ю. Перетятько
Люди со сверхъестественными свойствами в «Историческом сведении Войска Донского о Верхне-Курмоярской станице» Е.Н. Кательникова 31

Город и общество в Раннее Новое время

Н. С. Соколов
Семья в г. Нимбурке в эпоху Тридцатилетней войны. По данным завещаний 38

Н. В. Евстафьев
Три Софии XVI в.: балканский город в сочинениях православных, западнохристианских и мусульманских авторов 45

Н. С. Даниленков
Территориальная локализация и продолжительность фиксации гайдучества на территории Румелии в XVI — начале XVII века 52

Образ «другого» в русско-польских отношениях в Раннее Новое время

Я. В. Мартынова
Антикоролевская оппозиция Речи Посполитой в донесениях русского резидента П. Возницына (1688–1689 гг.) 58

Территориальные споры на Балканах на рубеже XIX–XX вв.

М. Ф. Аль-Сальхади
Россия и сербская церковная политика в Старой Сербии во второй половине XIX — начале XX в. 68

Взгляды на место славянских народов в Европе в XVIII — начале XX в.

А. А. Лапунов
Славистические изыскания и наследие И.Г. Гердера: этапы и характерные особенности 74

Д. С. Паламарчук
Формирование взглядов Михала Чайковского на славянство 80

А. М. Дронов
Взгляды Й. Штросмайера и М. Гранича на положение России в славянском мире по донесениям русских дипломатов (1870–1871 гг.) 88

А. Е. Стекачев
Югославянская идея в программах и документах хорватской социал-демократии на рубеже XIX–XX вв. 98

И. Д. Ерофеев
«Славянский клуб» в Кракове как пример самоорганизации интеллектуальной среды в Западной Галиции 105

Источники, историография, методы исследования

Л. В. Феноменова
К вопросу о смысле понятий оппозиция и диссидентство (на примере Чехословакии периода «нормализации») 111

А. Л. Ильинский
Идеи туранизма, как особенность венгерской внешней политики в XXI в. 117

М. Ю. Анхимюк
Цифровые архивы как основа исследования политической истории Чехии конца XX — начала XXI в.: источниковедческий анализ и методологические вызовы 122

Страны Центральной и Юго-Восточной Европы на современном этапе развития

Ф. Н. Кривцов
Взгляды Лешека Мочульского на роль Польши в интеграционных процессах Центральной и Восточной Европы в 1980–1990-е гг. 128

Д. О. Гребенюк
Публичные оценки Болгарской социалистической партией Пятидневной войны 2008 г. 134

Польские деятели в вихре событий XIX в.

Р. А. Килин
Из истории польской политической ссылки в Новгородской губернии. Иероним Бороздич 141

А. Ю. Макушин
Взгляды Станислава Щепановского на систему польского образования в Галиции 148

Пресса о событиях конца XIX — начала XXI в.

Д. В. Андряков
Убийство Стефана Стамболова по материалам российской периодической печати 155

Бинюе Ту
Восприятие образа Балкан и саморефлексия в китайской прессе первой трети XX в. 162

А. Е. Ткаленко
Убийство Зорана Джинджича: основные версии 22 года спустя 172

Проблемы славянских национальных меньшинств в XX в.

К. С. Борисенко
Болгарское этническое меньшинство (болгары) в переписях населения Турецкой Республики 1927–1965 гг. 178

А. А. Камардин
Судьба Лужицы в ходе формирования земель Восточной Германии в 1990-м году 188

Н. Ю. Шишов
Защита этнических венгров Карпатского региона в политике первых демократически избранных правительств Венгерской Республики 1990–1998 гг. 193

Проблемы истории Чехословакии и Польши в межвоенный период

Т. В. Гимадеев
Чешские историки, день памяти магистра Яна Гуса и «казус Мармаджи» (1925) 200

Т. Д. Меркушина
Д. Ллойд Джордж на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.: польский взгляд 206

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ»

К. И. Метелица
Образы мятежников в белорусско-литовских летописях 216

Е. Е. Клейменова
Специфика оппозиции «свой / чужой»
в книге репортажей «Россия вблизи и издалека»
Н.Ф. Мельниковой-Папоушковой 222

Ю. О. Сорожкина
«Третье место»: кафаны как часть облика Белграда
второй половины XIX — начала XX в. 229

П. В. Симонова
Образ города в романе В. Мрштика «Санта Лючия»
(корпусное исследование) 235

А. В. Бочарова
Визуальное воплощение славянской идеи
в художественных проектах А. Мухи 243

И. О. Абашев
Вклад в московское зодчество и роль
в профессиональном сообществе династии архитекторов
шляхетского происхождения Пиотровичей 249

Александра Попова
Посткоммунистический апокалипсис в фильме
Анджея Жулавского «Шаманка» 255

Д. А. Вдовин
Мировая душа Кристиана Люпы:
«Чайка» на сценах Польши и России 266

СЕКЦИЯ «ЯЗЫКОЗНАНИЕ»

Вопросы лексикологии и ономастики

А. С. Алексеева
Церковнославянская правка рутенского текста:
«приклад» о чернокнижнике и рыцаревой жене 274

Н. П. Иордани
О развитии терминологического значения слова *съставъ* 281

Франческо Брессан
О некоторых этико-переводческих аспектах: перевод сибирского русского пиджина на итальянский язык 287

Ю. В. Островская (Горноскуль)
Славянские и латинские дублеты в церковном румынском языке 293

Славянская этнолингвистика и фольклор

А. С. Кобыскан
Русские народные лирические песни села Красный Яр: эмоциональный космос традиционной культуры 300

Ю. А. Долгих
Нечистый дух или Морфей? Персонаж «кикимора» в русских мифологических словарях второй половины XVIII — первой четверти XIX в. 306

А. И. Чиварзина
Цветовая палитра сравнений: уникальные образы балканских языков 313

Г. А. Маркадеев
Имена персонажей чешских заговоров 319

Функциональные аспекты грамматики и лексики славянских языков

Е. М. Шилова
Варьирование форм приставочных местоименных наречий с пространственно-временной семантикой в одном южнорусском говоре 325

Р. С. Фисун
Что лицензирует неопределенные местоимения? Славянский взгляд на лицензирующие контексты 333

М. И. Хажомия
Прерывисто-смягчительный способ глагольного действия: русский язык vs. сербский/хорватский 341

В. В. Каприелова
Синкретизм в сербской лексической системе 349

М. А. Волкова
Явления феминизации на синтаксическом уровне в современном словенском языке 354

Славянская социолингвистика

И. Н. Каменнов
Языковая идентичность буневцев в Бачке 359

Е. А. Дадыкина
Именные формулы в сербских листках-некрологах: структура и функции 363

В. А. Немчинов
Потомки чешских и словацких переселенцев в аргентинской провинции Чако: полевое исследование языка и культуры 372

А. С. Зарецкая
Структурные особенности чешско-английского переключения кодов в компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале социальной сети *X/Twitter*) 377

Г. П. Пилипенко, А. А. Пивоваренко
Языковая ситуация славянских диаспор в Чили, Аргентине и Парагвае 384

СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Поэтика: проза

М. А. Марушина
Женские образы в трилогии М. Пуймановой «Люди на перепутье» 392

Д. А. Балаклеец
Пространство природы в прозе Б. Шульца и романе П. Хюлле «Вайзер Давидек» в контексте мифопоэтики 397

А. А. Затолокина
Мифопоэтическое пространство в романе Зиранны Затели «И в сумерках они приходят вновь» и романе Горана Петровича «Атлас, составленный небом» 404

Я. О. Бондарь
Тело как травма или исцеление в романах Дубравки Угрешич 410

Поэтика: поэзия

А. Р. Кашина
Эволюция поэтического мировоззрения Й. Дучича: от декаданса к философской лирике на примере мотива смерти в циклах «Сенке по води» (1900–1901) и «Лирика» (1943) 416

Л. А. Винокурова
Мир и человек в поэтических сборниках Радека Малого 2000-х гг. 422

А. А. Конева
Прогулка по Загребу с Мирелой Приселац (городской текст в поэтическом сборнике «Масарикова») 428

Русско-славянские литературные связи

Деяна Малич
Светолик Ранкович: сербский писатель — русский ученик 434

А. С. Морозов
Традиции изучения современной хорватской литературы в отечественном литературоведении 440

А. М. Швецова
Диалог двух народов: Русско-сербские историко-культурные связи (На примере очерка Ю.М. Лощица «Веселин») 445

М. П. Воробей
Образ Владислава Сырокомли в русскоязычном дискурсе второй половины XIX в. 451

Научное издание

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ

Материалы
конференции молодых ученых
в рамках Дней славянской письменности и культуры,
20–21 мая 2025 г.

Ответственные редакторы:
Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова

Компьютерная верстка:
П. Н. Морозов

Общероссийский классификатор продукции
ОК-034-2014 (КПЕС 2008); 58.11.1 — книги, брошюры печатные

Институт славяноведения РАН
119334, г. Москва, Ленинский просп., д. 32-А, корп. «В»
Адрес электронной почты:
inslav@inslav.ru

Подписано в печать 30.12.2025. Формат 60×84 1/16
Гарнитура Century Schoolbook. Бумага офсетная
Печать цифровая. Усл. печ. л. 27,09
Объем 29,13 печ. л.

Заказ № 87.

Тираж 500 экз.